

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«БРЯНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
ИМЕНИ ГАДЖИМАГОМЕДОВА НУРМАГОМЕДА ЭНГЕЛЬСОВИЧА»
КИЗЛЯРСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

**Доклад на тему: «Методика обучения
написанию сочинения ЕГЭ по
русскому языку: выявление проблемы,
логика комментирования».**

Композиция сочинения



**Учитель русского языка и литературы :
Сумина Анастасия Вячеславовна**

**с.Брянск
2024**

Русский язык — это обязательный предмет для сдачи на Едином государственном экзамене. Результаты ЕГЭ являются одним из главных показателей поступления учащихся в высшие учебные заведения, а значит, выбора профессии на всю жизнь.

Качественная подготовка к ЕГЭ - это большая и ответственная работа учителя и учащихся, требующая прочных знаний и определенных усилий. Ее итог прямо пропорционален потраченному времени.

Несмотря на огромное количество учебно-методических пособий и методических разработок, у каждого учителя формируется своя методика подготовки к экзамену.

Целью моего выступления является обмен опытом работы по подготовке учащихся к написанию сочинения ЕГЭ по русскому языку

Прежде всего, я хочу обратить внимание на то, что успех ученика на экзамене напрямую зависит от того, насколько компетентен в предмете учитель, насколько он эрудирован, начитан, современен.

Подготовку к ЕГЭ нужно начинать как можно раньше: за год или за два до конца 11 класса. Способов несколько: специализированные курсы подготовки к ЕГЭ по русскому языку, репетитор, самостоятельная подготовка, подготовка под руководством учителя на уроках.

Я преподаю русский язык у обучающихся 5-11 классов и подготовила четыре выпуска со сдачей экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ.

Наиболее сложной частью ЕГЭ по русскому языку является часть II – написание сочинения-рассуждения. С 5 класса начинаю формировать у учащихся навык определения темы, проблематики, идеи текста. Такая работа проводится не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы. Подготовка к итоговому экзамену по русскому языку должна осуществляться планомерно, лучше, если учащиеся с 5 класса постепенно привыкнут к анализу текста, научатся владеть языком сочинения-

рассуждения. С 5-6 класса необходимо учить детей определять проблему каждого изучаемого произведения, авторскую позицию, составлять свой банк аргументов и вести читательский дневник, куда записывают всё прочитанное как по курсу школьной программы, так и сверх неё. Это способствует формированию читательского опыта учащихся, поможет при выборе аргументов в сочинении.

Важно и умение пересказывать текст, и интерпретация его, и собственные размышления, возникшие на основе прочитанного. Умение создавать новый, авторский, оригинальный текст – это и есть конечная цель обучения языку. Ведь это не только подготовка к экзаменам, но и развитие образного и логического мышления.

Для успешного написания сочинения-рассуждения по прочитанному тексту в программу включаю уроки развития речи, уроки практикумы. В 10 классе снова формируется новая папка, в которую мы собираем методический материал для написания сочинения-рассуждения. В ней, кроме плана сочинения и пояснений к каждому пункту плана, есть комментарии, методические рекомендации, речевые клише, примеры, банк аргументов. К концу года у каждого десятиклассника собирается методическое обеспечение в полном объеме: примерные тексты для анализа с проблемами и авторской позицией.

В 11 классе продолжается работа по формированию навыка написания сочинения-рассуждения. При изучении произведений русской классики мы обязательно в каждом определяем проблематику и вносим в банк аргументов, в котором уже есть собственные примеры обучающихся и рекомендованные учителем. Проблематику определяем не только в прозаических произведениях, но и в лирических.

Правильность определения проблемы — это первый критерий проверки, который может быть оценен максимум в один балл. Но есть нюанс: если поставленный вопрос не засчитывается, то К1-К4 обнуляются, то есть выпускник теряет девять первичных баллов. Поэтому от него зависит, удастся ли получить за экзамен выше 80 баллов.

Чтобы понять, как определить проблему сочинения ЕГЭ, важно знать, что это такое и как ее формулировать.

Проблема текста – это спорный, важный, актуальный вопрос, на который есть как минимум 2 ответа.

Например: Как следует относиться к природе? (это проблема) (Ответ 1: Относиться нужно бережно, так как человек – часть природы. Ответ 2: Можно относиться потребительски, ведь человек – царь природы.) Что такое любовь? (Ответ 1: Любовь – это сильное влечение к человеку. Ответ 2: Любовь – это забота о близких) Нужно ли знать свою историю? (Ответ 1: Да, конечно, знание истории помогает избежать ошибок. Ответ 2: Нет, не нужно, это только тормозит прогресс).

Важно, чтобы проблема прослеживалась во всем тексте. Представьте, что структура сочинения – бусины, а проблема – леска, соединяющая элементы. Чтобы «браслет» получился красивым и симметричным, все бусины должны быть одного стиля – в рассуждениях нельзя уходить от проблемы.

Чтобы понять, как определить проблему сочинения ЕГЭ, нужно выработать алгоритм ее поиска и следовать ему. Это поможет избежать ошибок и получить высший балл за экзамен по русскому языку, при этом сэкономив время на проверку.

1. Перед тем как определить проблему сочинения ЕГЭ, стоит найти авторскую позицию. Это нравственное наставление автора, которое может быть написано прямо (в публицистическом тексте) или зашифровано в словах или мыслях героя-рассказчика (в художественном тексте). Чтобы его найти, следует выделить тему и все микротемы в тексте, а потом в их рамках сформулировать нравоучение, то есть авторскую позицию.
2. От авторской позиции стоит задать специальный вопрос, то есть вопрос, требующий распространенного ответа, а не краткого «да» или «нет». Этот вопрос будет проблемой.
3. Необходимо найти в тексте два примера, которые иллюстрируют переход от вопроса к авторской позиции, то есть помогают ответить на поставленный вопрос. Это докажет, что такая проблема автором действительно поднимается.

Этот алгоритм мы все знаем, но есть тексты, в которых очень трудно выявить проблему, тогда я детям говорю, что существуют два способа нахождения проблемы в тексте:

1. Выявление основной мысли текста (идеи, ради которой писал автор свой текст) и задавание вопроса так, чтобы ответом на него была основная мысль текста.
2. Выявление всех важных суждений автора и запись всех сложных вопросов, на которые ищет ответ автор.

Первый способ определения проблемы текста

Когда не получается сразу найти проблемы в исходном тексте, мы используем следующий алгоритм действий:

- Определяем основную мысль (идею) текста.
- Формулируем основную мысль автора в виде законченного предложения.
- Подбираем вопрос, на который это предложение будет ответом.
- Записываем этот вопрос, он и будет являться проблемой текста.

При помощи первого способа мы находим чаще всего основную проблему текста.

Второй способ определения проблемы текста

Второй способ нахождения проблемы позволяет легко выделить несколько проблем.

Главное:

- Внимательно прочитать текст.
- Определить, что является предметом обсуждения в тексте.
- Найти и выписать все утверждения автора.
- Оформить эти утверждения в виде законченного предложения.
- Подумать и записать вопросы, на которые отвечают эти авторские высказывания.

Полученные вопросы и будут формулировкой проблем, которые есть в тексте.

На экзамене может попасться достаточно сложный текст, и могут возникнуть затруднения с нахождением проблемы.

Для определения проблемы текста нужно использовать следующие приемы:

- Выделить нужные слова и словосочетания в экзаменационных материалах.

- Использовать тестовые задания, связанные с анализом текста.
- Использовать рецензии для нахождения проблемы.
- Проверить наличие в тексте вопросительных предложений.

Какие бывают проблемы?

Все тексты так или иначе связаны с человеком и тем, что его окружает, по-другому говоря, со сферами жизни человека. Все проблемы можно разделить на внутренние и внешние.

Внутренние проблемы - это все, что связано с вопросами, которые человек задает самому себе: смысл жизни, призвание, совесть, мораль.

Внешние проблемы - это соприкосновение человека с миром, отношение человека к окружающим его реалиям.

Сферы жизни тоже могут сталкиваться друг с другом, создавая проблемы. Например, история и государство, природа и прогресс. Но все-таки большая часть проблем вращается вокруг человека, он центральная фигура. В его голове звучат самые важные и серьезные вопросы. Поэтому если совсем не понимаете, о чем текст, то попробуйте определить, какие из понятий пересекаются в тексте. Вопрос касается человека и его самоопределения или человек сталкивается с одной из вышеперечисленных реалий?

Проблему можно сформулировать двумя способами:

- 1) При помощи вопроса. Например: Для чего человеку нужны друзья?
- 2) При помощи Р.п. Например: Проблема отношения к природе, проблема поиска смысла жизни и т.д.

Для того чтобы не запутаться, я рекомендую формулировать проблему **в виде вопроса**. Тогда дети не допустят ошибок.

Самая большая проблема - научить комментировать текст. Выпускники должны понять, что прокомментировать текст - это не пересказать, а проанализировать его, включив два примера со своими пояснениями. Главное в этом деле - правильно понять замысел автора, а если это художественное произведение, то иногда подтекст может не совпадать с текстом. Вот этому вдумчивому, осознанному анализу текста и надо учить. Приучаю детей видеть разницу между комментарием и простым пересказом, который в сочинении недопустим. Необходимо, говорю я детям, анализируемое «пропустить через себя», кратко изложить суть наиболее важных моментов текста. Предлагаю запомнить слова-подсказки: «В начале текста...», «Затем...», «В заключение...». Необходимо вникнуть в факты, а они сами подскажут, на что обратить внимание, и вызовут определенный

эмоциональный настрой. Предупреждаю о том, что нельзя цитировать большой фрагмент исходного текста.

Итак, что такое комментарий?

Комментарий — это подтверждение того, что проблема, которую мы обозначили, действительно есть в тексте. По сути, комментарий — это наш логичный, выверенный и последовательный анализ текста, в котором обязательно должны быть указаны конкретные размышления автора или приведены конкретные ситуации из самого текста.

За верное и точное составление комментария ученик может получить 3 балла. Поэтому важно соблюсти все критерии и составить комментарий с твёрдой опорой на текст.

При написании комментария говорю детям, что нужно помнить, это не ваши отвлечённые мысли на тему текста. Здесь всё должно работать как часы, а для этого необходимо пояснить:

1. как в вашем понимании автор раскрывает проблему;
2. что именно из приёмов и средств он для этого использует;
3. оценить действия героев текста;
4. указать языковые особенности, которые помогают раскрыть проблему.

Комментарии помогают **глубже изучить произведение, составить ясное представление о нём, точнее понять его смысл**. Нужно показать, как проблема ставится в конкретном тексте с привлечением конкретного языкового материала. “Комментарий может развёртываться по двум линиям: 1) от проблемы к исходному тексту; 2) от исходного текста к проблеме. Помочь в создании комментария может текст рецензии из задания 26, ведь средства выразительности речи, создающие художественные образы, безусловно, привлекают внимание читателя к проблеме текста. “...Уже при первом прочтении нужно обратить внимание не только на содержание текста, но и на художественные образы текста. Художественные образы в публицистике не украшение, они неразрывно слиты с размышлениями. Вымысел в публицистическом стиле тесно соединён с фактами, а художественные образы соседствуют с размышлениями автора.”

Но здесь нужно избежать ошибки, о которой пишет руководитель Федеральной комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку И.П.Цыбулько: “...Участник экзамена пишет не о том, о чём говорится в тексте, а о том, о чём он может написать. Такое отклонение от проблемы исходного текста особенно характерно для работ, где автор сочинения выделяет какой-либо компонент (пейзаж, интерьер, событие, метафору), который хотя и играет важную роль в создании картины, но к проблеме

имеет косвенное отношение, и, разрабатывая этот материал, ученик произвольно деформирует содержание текста.” Недостаточно также, по мнению И.П.Цыбулько, связать “лексико-грамматической связью ключевые слова исходного текста, оставляя в стороне нравственную суть проблемы, её противоречивый характер, драматическую остроту.” Отмечая примеры-иллюстрации из текста, выпускник должен помнить о постоянных “зачем?” и “почему?”, имеющих отношение к проблеме. Например, если говорит ученик о том, что автор использует в тексте эпитет, то обязательно поясняет, почему именно этот эпитет, какое отношение он имеет к проблеме, зачем его использует автор. Заметим, что сильный ученик при написании комментария может воспользоваться и текстом с ответом задания 23 (функционально-смысловые типы речи), 25 (способы связи предложений в тексте) при условии, что будет помнить о “зачем?” и “почему?”.

Должно быть 2 примера-иллюстрации, которые важны для понимания проблемы текста. Можно использовать частичное цитирование с обязательным пояснением того, по какой причине вы выбрали именно эти фразы/ситуации, а также, что именно автор хочет донести читателям.

2. Смысловая связь. Оба выбранных примера должны, непременно, иметь связь: противительную (один пример противопоставлен другому), причинно-следственную или другую. Это напрямую будет зависеть от тех приёмов, которыми пользовался автор в конкретном тексте. Кроме того, по новым критериям смысловую связь теперь необходимо не только указать, но и анализировать (с какой целью автор использует данный вид связи, что хочет этим показать, какие особенности героев/событий демонстрирует).

3. Пояснение к примерам-иллюстрациям. Здесь самое важное — верно интерпретировать слова автора и основную сюжетную линию текста. Это и будет пояснением к приведённым вами примерам. В связи с изменением формулировки задания № 27 теперь предусмотрено, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним (т.е. в тексте выступают неразрывно).

В интерпретацию входит:

1. объяснение слов автора;
2. раскрытие смысла этих слов;
3. выражение собственного мнения о мотивации героев текста;
4. указание лексических оценочных средств выразительности;
5. обозначение эмоциональной составляющей.

4. Цитирование. Сразу исключаем переписывание больших фрагментов текста. Этого делать ни в коем случае не нужно. Если необходимо

процитировать текст, то лучше воспользоваться частичным цитированием. В этом случае будет достаточно нескольких слов или словосочетаний.

5. Соответствие обозначенной проблеме. Комментарий должен быть тесно связан с обозначенной проблемой, его задача — иллюстрировать её. Он никак не может быть отвлечённым.

6. Фактическая точность. Здесь крайне важно ничего не выдумывать, потому что малейшая фактическая неточность в вашем комментарии сразу гарантирует оценивание в 0 баллов.

В сочинении ЕГЭ по русскому языку написание комментария включает в себя три цели, которые ученик в идеале должен достичь:

1. попытаться понять, почему автор писал именно о событии, происходящем в тексте, и какие средства выразительности он использовал;
2. доказать, что обозначенная проблема в самом деле присутствует в тексте;
3. сформулировать авторскую позицию по обозначенной проблеме и продемонстрировать своё отношение к ней, аргументируя собственную точку зрения.

Важно учитывать стиль исходного текста, потому что если перед нами художественный текст, то нужно быть готовым к тому, что в нём авторская позиция не будет выражена прямо. Скорее всего её необходимо будет вычленивать из контекста. Это можно сделать, если проанализировать ситуации, поведение героев и используемые автором речевые обороты.

Итог будет таков: все средства, которые вы используете для понимания авторской позиции, и станут вашим комментарием.

Если мы видим перед собой публицистический текст, то важно следить за развитием мысли автора до момента, когда он сам приходит к какому-либо выводу. В этом случае вывод автора в нашем сочинении и будет авторской позицией.

Особенность публицистического текста в том, что по структуре он будет похож на сочинение ученика: в нём точно также ставится проблема, есть комментарий, но он не привязан к какому-либо тексту. В качестве комментария авторы могут использовать рассказы о различных фактах, цитировать известных людей, размышлять о смежных проблемах и сопоставлять разные мнения.

В сети можно увидеть много информации о том, что в комментарии важно написать об актуальности проблемы.

Довольно большая часть учеников при написании комментария активно использует клише об актуальности проблемы. Например:

1. Обозначенная автором проблема задевает тонкие струны в глубине души читателя. Так и есть, проблема весьма серьёзна. Этот вопрос крайне часто поднимается во многих сферах жизни...

2. Актуальность данного вопроса невозможно оспорить. Автор смело поднимает одну из злободневных проблем, которая никого не оставляет равнодушной. В разной степени она касается любого из нас.

Как думаете, комментарий ли это? А вот и нет! Для эксперта, который будет заниматься проверкой, это не что иное, как переливание из пустого в порожнее, иными словами — «вода», информация ни о чём.

Будет здорово, если фраз про актуальность в вашем сочинении не будет вообще. Серьёзно. Потому что абсолютно все проблемы, которые обозначены в текстах для ЕГЭ, актуальны по умолчанию. И лишнее «хождение по кругу» на тему актуальности не будет нести никакой смысловой нагрузки. А вот эксперта рассердить вполне может.

Некоторые считают, что комментарий легко можно списать из задания о средствах выразительности.

Нет, и ещё раз нет! Даже не думайте списывать текст рецензии, потому что 0 баллов в этом случае вам гарантирован: все рецензии лежат в развёрнутом виде перед проверяющими. Анализировать средства выразительности в комментарии тоже не стоит — только потеряете баллы.

Еще говорят, что **в комментарии не стоит писать номера предложений.**

Напротив, можно и даже нужно это делать, чтобы проверяющий увидел вашу работу с текстом. Чёткие отсылки к нужным предложениям в этом помогут, они могут быть, например, в виде:

1. косвенной речи: Автор упоминает, что...
2. «...»
3. номеров предложений: Автор говорит о таком-то факте (предложение 28).

По сути, дети должны провести аналитику того, что именно делает автор для точного донесения сути проблемы, для убеждения читателя в её значимости и важности. Это и есть наш комментарий.

Определив проблему, прокомментировав ее, отметив авторскую позицию, перейдем к собственному мнению. Опять детей лучше научить, что с

автором лучше согласиться. А далее важно избежать ошибки, допускаемой многими учениками: они сразу переходят к литературе, стремятся указать, как проблема анализируемого текста представлена в том или ином литературном произведении (“Данная проблема представлена во многих произведениях классической литературы. Например...”). Это неправильно, так как выпускник должен знать, как строится аргументация: авторская позиция и согласие с ней – это *тезис*, который нужно доказать, и связь тезиса с доказательством очень легко объединить в сложноподчиненное предложение с союзом “потому что”. А собственно литературный пример – это иллюстрация к “потому что”.

Допустим, в тексте выпускник увидел проблемный вопрос: “Что такое настоящая красота?”. Автор текста считает, что настоящая красота – это красота внутренняя, красота души и сердца. Выпускник соглашается с автором, а далее приводит довод, *почему* он с автором согласен: да, именно внутренняя красота настоящая, *потому что* доброта, чуткость, отзывчивость делают человека по-настоящему прекрасным. А далее уже он приводит иллюстрацию: например, в романе-эпопее Л.Н.Толстого “Война и мир” любимая героиня автора – Наташа Ростова – некрасива, и эта некрасивость неоднократно подчеркивается (“некрасивая, с большим ртом...”). Зато Наташа живая, добрая, отзывчивая, и смысл ее жизни – любовь. Именно за это ее и ценит Толстой – за ее внутреннюю красоту.

Точно таким же образом, то есть через “потому что” можно связать и пример из жизни. Замечу, что некоторые коллеги настраивают своих учеников приводить в качестве аргументов только примеры-иллюстрации из литературных произведений, это допускается. Мы не против жизненных аргументов, настаиваем только на том, чтобы иллюстрация из жизни представляла собой какой-то общеизвестный факт, а не была связана лично с выпускником. Добавим, что, по мнению И.П.Цыбулько, “небольшой читательский опыт”, т.е. незнание литературных произведений, приводит к низкому качеству работ по критерию “К4” (“Аргументация собственного мнения”): “аргументируя собственное мнение по проблеме, экзаменуемые чаще приводят примеры из жизни, чем вспоминают прочитанное произведение, в котором поднимается та или иная проблема. Случается, что именно неспособность найти литературные аргументы оказывается решающим фактором при формулировке экзаменуемой проблемы исходного текста; это нередко приводит к обнулению по первым четырём критериям, поскольку сформулированная в итоге проблема в авторском тексте не представлена.”

Важная композиционная часть сочинения - это завершение или вывод. Тут можно вернуться к вступлению, подумать, интересна ли тема, актуальна ли проблема, поднимаемая автором.

Как показывает опыт, ребята, использующие план при подготовке к ЕГЭ, легко запоминают его, привыкают к логике сочинения-рассуждения. Верное абзачное членение не вызывает у них затруднения. Приносит свои плоды и использование различных клише во время подготовки к экзамену, например, такие, как «точка зрения автора мне понятна», «я разделяю позицию автора...», «во-первых, в этом меня убеждает...», «во-вторых, подтверждением моей мысли может быть пример того, что...» и другие. Выпускники, имеющие в своём арсенале готовые фразы, большее внимание уделяют сути вопроса. С одной стороны, использование клише придаёт языку сочинения некоторую шаблонность, с другой стороны, снимает напряжение во время экзамена, что позволяет добиться лучших результатов. Таким образом, постоянная и разнообразная работа по подготовке к выпускному экзамену по русскому языку помогает и учителю, и ученику преодолеть психологический дискомфорт во время итогового контроля знаний

Сочинение ЕГЭ по русскому языку лишь на первый взгляд кажется сложным.

Подготовка к ЕГЭ начинается с кабинета, его оснащённости и оформления, методической лаборатории. Каждый год я оформляю информационный стенд сменного состава «Готовимся к ЕГЭ», который знакомит выпускников со структурой, типами заданий, образцами заполнения бланков ответов. Стенд «Пишем сочинение» помогает учащимся при написании сочинения-рассуждения. В моей творческой лаборатории собран весь необходимый методический материал: памятки, схемы, алгоритмы выполнения заданий, справочная литература, пособия, методические рекомендации. Я обратила внимание, что школьники лучше запоминают правила, представленные в виде схем и таблиц.

Таким образом, используя систему работы по подготовке к Единому государственному экзамену, можно скорректировать уровень знаний, навыков и умений по всем разделам языкознания, по конкретным темам, изученным в курсе общеобразовательной школы. А постоянная, но разнообразная работа по подготовке к выпускному экзамену по русскому

языку помогает и учителю, и ученику преодолеть психологический дискомфорт во время ЕГЭ.

Опыт показывает, что единой системы подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку не существует: каждый учитель сам определит для себя и своих учеников путь к успеху. Но самое главное, в любой методике – это желание, осознание важности такой работы самим учащимся, кропотливая деятельность вместе с учителем.